

СОГЛАСОВАНО:
Директор МБОУ ДОД
«Центр детского творчества»

И.А. Власова
« 21. » января 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Начальник МКУ
«Управление образования»

О.В. Пищяева
« 21. » января 2015 г.

СОГЛАСОВАНО:
Зам. директора МКУ
«Информационно-методический центр»

Т.О. Чеснокова
« 21. » января 2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении городской научно-практической конференции школьников

І. Общие положения

Научно-практическая конференция, проводится в целях выявления, поддержки и развития одарённых школьников, привлечения к научно-исследовательской деятельности в различных областях науки.

1.1. Настоящее Положение определяет условия организации и проведения городской защиты исследовательских проектов учащихся по основам наук в 2014-2015 учебном году.

1.2. Инициаторами и организаторами городской научно-практической конференции, проводимой в рамках областного Фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала», выступают МКУ «Управление образования администрации ГО «Город Лесной», МКУ «Информационно-методический центр», МБОУ ДОД «Центр детского творчества».

1.3. Защита исследовательских проектов является формой организации образовательного процесса, направленной на дополнительное образование учащихся в рамках реализации вариативной части базисного учебного плана.

1.4. Защита исследовательских проектов школьников проводится по направлениям, отражающим проблемы социально-экономического, общественно-политического, социокультурного, научно-технического характера. **Исследовательский проект в обязательном порядке** должен содержать практический раздел, основанный на собственных исследованиях автора.

ІІ. Цели и задачи защиты исследовательских проектов

2.1. Целью проведения защиты исследовательских проектов является:

- развитие интеллектуально-творческой компетентности учащихся, привлечение их к исследовательской, социально значимой деятельности;
- повышение уровня мотивации педагогов городского округа «Город Лесной» к организации интеллектуально-творческой, исследовательской, практической, личностно и социально значимой деятельности детей и подростков;
- развитие механизмов общественного участия в развитии образования.

2.2. Задачами организации защиты исследовательских проектов, являются:

- включение учащихся в активную исследовательскую, личностно и социально значимую деятельность;
- воспитание заинтересованного и ответственного отношения школьников к проблемам и перспективам развития городского округа «Город Лесной»;
- выявление и поддержка одаренных учащихся в области интеллектуально-творческой деятельности и социального проектирования;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в организации учебно-исследовательской, проектной деятельности учащихся;

- патриотическое воспитание детей и молодежи на примере достижений отечественной науки и техники, примерах жизни и деятельности великих соотечественников;
- расширение государственно-общественного характера управления развитием образования;
- выдвижение наиболее талантливых учащихся, показавших лучшие результаты, на областной этап Фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала».
- приглашение учащихся-авторов перспективных проектов к участию в интеллектуально-творческих мероприятиях городского, регионального и федерального уровней в рамках подпроекта «Одаренные дети».

III. Участники Конференции

Участниками Конференции являются учащиеся **5 – 11 классов** образовательных учреждений общего и дополнительного образования городского округа «Город Лесной», представители детских и общественных организаций.

I возрастная группа – 5-7 классы;

II возрастная группа – 8-11 классы.

Работы могут быть как индивидуальные, так и коллективные. В процессе подготовки и защиты учебно-исследовательских, социально-прикладных проектов возможны различные формы сотрудничества: совместная работа с учителями, родителями, представителями шефских подразделений, преподавателями ТИ НИЯУ МИФИ, работниками городских организаций и предприятий.

IV. Порядок организации и проведения Конференции

4.1. Защита исследовательских проектов проводится в три этапа:

I этап – школьный (декабрь 2014 г. - январь 2015 г.);

II этап - отборочный (с 10.02. - 20.02. 2015г.);

очный (02.03 - 05.03. 2015г.);

III этап - заочный этап областного тура защиты исследовательских проектов (март 2015г.)

4.2. Участниками школьного этапа являются учащиеся, представившие свои работы на открытую защиту в образовательном учреждении.

4.3. Участниками отборочного этапа являются победители и призеры школьного этапа II возрастной группы.

4.4. Из образовательных учреждений на секции представляются по три работы от каждой возрастной группы.

4.5. В Оргкомитет направляются:

- итоги школьного этапа **до 31 января 2015 г** (форма №1);
- заявка на участие во II этапе (на бумажном и электронном носителях), заверенная руководителем и печатью ОУ **до 31 января 2015 г.**(форма 2);
- работы участников **до 06 февраля 2015 г.** (отзыв руководителя работы, проект на бумажном и электронном носителях);
- перечень необходимых для очной защиты технических средств и оборудования.

форма №1

- Сроки проведения школьных НПК _____
- Количество представленных работ _____
- Возраст участников школьных НПК _____
- Направления, по которым прошли НПК _____
- Общие выводы по организации и проведению школьного этапа НПК _____

форма №2

Ф.И.О. участника	ОУ, класс	Тема проекта	Руководитель проекта	Секция, которой планируется	в	Место (школьный этап)	Особые примечания
---------------------	--------------	-----------------	-------------------------	-----------------------------------	---	-----------------------------	----------------------

				выступление		

Заявка заверяется руководителем и печатью ОУ.

4.6. Оргкомитет оставляет за собой право не открывать секцию по направлению, на которое заявлено менее 4 работ.

4.7. По результатам экспертизы отборочного этапа на открытую защиту (очный этап) оргкомитет отбирает работы в соответствии с рейтингом выставленных баллов. Количество отобранных работ в каждой секции - не более 6.

4.8. Участники I возрастной группы участвуют в очном этапе без предварительной экспертной оценки.

4.9. Защита исследовательских проектов проходит в секциях, отражающих 7 направлений:

1. Социально-экономическое направление - проекты, посвященные вопросам теории экономики, истории теории экономики, бизнес-планы, бизнес-проекты, экономические программы.

2. Общественно-политическое направление - проекты по вопросам политики, права, граждановедения, обществознания, человек и общество; проекты по вопросам зарубежной и отечественной истории, истории мировых цивилизаций, истории науки, культуры, краеведения.

3. Социокультурное направление подразделяется на секции:

- Секция «**Язык. Речь. Текст**» - проекты, освещающие изучение лингвистических проблем: описание различных подсистем родного языка, а также заимствованной и новой лексики. Языковые нормы, их соблюдение. Изучение речи в ее стилистических и жанровых разновидностях; коммуникативные качества речи; традиции русского речевого этикета в современном культурном контексте. Проблемы анализа художественного текста с различных позиций.

- Секция «**Искусство и культура**» - проекты, освещающие проблемы истории и развития культуры, искусства (музыка, изобразительное искусство, кинематограф и т.д.), а также работы в области художественно-эстетического творчества учащихся (современный дизайн, культура дома и ландшафта, интерьеры жилых учебных и производственных помещений).

4. Научно-техническое направление проекты по вопросам теории математики и информатики, информационных технологий и разработке компьютерных программ; работы, имеющие в основе математический аппарат исследования проблемы, а также проекты в области физики, посвященные модернизированным, оригинальным новым технологиям.

5. «Человек и окружающая среда» - проекты в области экологии, медицины, биологии, географии и химии.

6. Секция «Здоровьесбережение» - проекты в области здоровьесбережения.

7. «Я-гражданин» - социальные проекты по вопросам экологии, благоустройства территорий, социальных и молодежных проблем, гражданских инициатив.

V. Критерии оценки защиты проекта:

- творческий, неординарный подход при выполнении работы;
- актуальность проектов для территорий непосредственного проживания участников защиты исследовательских проектов;
- практическая значимость выдвигаемых проектов и идей;
- способность четко формулировать проблему;
- логика изложения материала;
- качество проведенного исследования;
- умение применять теоретические знания для решения проблемы;
- наличие альтернативных вариантов решения проблемы;

- умение оценить важность и значение альтернативных решений;
- умение разрабатывать стратегические, тактические и оценочные программы и планы;
- коммуникативные умения.

VI. Апелляция

6.1. По итогам заочного этапа апелляция не предусмотрена.

6.2. По итогам очного этапа заявление на апелляцию подается председателю жюри секции в течение 30 мин. после объявления результатов открытой защиты.

6.3. Апелляция рассматривается оргкомитетом совместно с жюри только по процедуре проведения конкурса в день проведения очного этапа.

VII. Подведение итогов и награждение победителей

7.1. Победители и призеры (2, 3 место) определяются по результатам работы секций.

7.2. Каждому участнику очного этапа вручается сертификат участника.

7.3. Победители и призеры награждаются дипломами.

7.4. По представлению Оргкомитета победители городского тура защиты исследовательских проектов направляются на заочный этап областного тура.

VIII. Руководство Конференцией

Общее руководство конференцией осуществляет оргкомитет

Оргкомитет:

- определяет и контролирует общий порядок организации и проведения конференции;
- подбирает и утверждает состав жюри;
- определяет место и время проведения пленарных и секционных заседаний, создает условия для успешной работы секций;
- обобщает и анализирует итоги работы конференции (совместно с жюри);
- организует консультации по всем вопросам проведения конференции.

Приложение

Формы экспертных листов заочного и очного этапов городского тура защиты исследовательских проектов

1. Экспертный лист заочного (отборочного) этапа

Направление _____

Секция _____

Тема проекта _____

Критерий	Показатели	Балл
I. Структурные. Сумма по I критерию (макс. 10 баллов)		
1.1. Тип работы	работа носит частично исследовательский характер	1
	работа носит глубокий исследовательский характер	2
1.2. Использование известных результатов и научных фактов	автор использовал широко известные данные	1
	использованы научные данные	2
1.3. Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	в работе плохо просматривается структура	1
	в работе отсутствуют один или несколько основных разделов	2
	работа структурирована, приложение соответствует требованиям	3
1.4. Культура оформления работы	работа оформлена аккуратно, но описание непонятно, неграмотно	1
	работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно	2

	работа оформлена грамотно, с указанием источников и ссылками на них	3
II. Теоретические. Сумма баллов по II критерию (макс. 11 баллов)		
2.1. Актуальность	актуальность не представлена в тексте	0
	обоснование актуальности и ее соответствие теме исследования неполное (показана только общественная или только личностная)	1
	достаточное обоснование актуальности и ее полное соответствие теме исследования	2
2.2. Соответствие работы, заявленной теме, целям и задачам	в основном не соответствует	1
	есть отдельные несоответствия	2
	соответствует полностью	3
2.3. Использование знаний вне школьной программы	в работе использованы знания школьной программы	1
	при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы	2
	работа носит интегрированный научный характер	3
2.4. Информационная компетентность	используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет	1
	источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна	2
	на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части	3
III. Исследовательские. Сумма баллов по III критерию (макс. 9 баллов)		
3.1. Корректность методов исследования	заявленные методы (методики) исследования не использованы или некорректны	1
	отдельные методы (методики) исследования некорректно использованы или нецелесообразны	2
	заявленные методы (методики) исследования (инструментарий) использованы корректно	3
3.2. Результативность исследования	выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой	1
	выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полном объеме	2
	выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	3
3.3. Практическая значимость	работа может быть использована в учебных целях	1
	работа используется в своем образовательном учреждении	2
	результаты работы используются или могут быть применены на уровне города	3
	Особое мнение эксперта (до 3-х баллов)	
	СУММА БАЛЛОВ (макс. 33 баллов)	

Эксперт: _____

Дата: _____

2. Экспертный лист очного этапа

Направление: _____

Секция: _____

Тема проекта: _____

Автор: _____

Критерии оценивания	Балл
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 3 баллов)	
в основном не соответствует	0 – 1
есть отдельные несоответствия	2
соответствует полностью	3
2. Понимание проблемы и глубина ее раскрытия (до 3 баллов)	
представлено поверхностное представление о проблеме	0 – 1
проблема раскрыта частично	2
проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в ее рассмотрении	3
3. Представление собственных результатов исследования (до 3 баллов)	
результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены	0 – 1
представлены собственные результаты исследования	2
представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	3
4. Структурированность и логичность сообщения, которые обеспечивают понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	
структура отсутствует, не обеспечивает	0 – 1
структурировано, но не обеспечивает	2
структурировано, обеспечивает	3
5. Культура выступления, коммуникативные навыки (до 3 баллов)	
предъявлены отдельные умения, уровень владения ими - низкий	0 – 1
умения предъявлены, но владение неуверенное	2
налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время, проявлено умение отвечать на вопросы	3
6. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 3 баллов)	
не владеет	0 – 1
владеет, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2
речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	3
7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень ее представления (до 3 баллов)	
наглядность не соответствует содержанию выступления, низкий уровень представления	0 – 1
целесообразность не однозначна, средний уровень культуры представления	2
наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3
8. Культура дискуссии – умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 3 баллов)	
не ответил	0 – 1
ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	2
ответил полно на все вопросы	3
9. Умение грамотно и корректно задавать вопросы участникам конференции	0 – 2
10. Особое мнение жюри до 2 баллов с формулировкой «За что?»	
Общий балл макс. балл - 28	

Эксперт _____ Дата _____