**Отчет по результатам социально-психологического тестирования обучающихся на предмет выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательных организациях городского округа «Город Лесной»**

Социально-психологическое тестирование обучающихся на предмет выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательных организациях городского округа «Город Лесной» проводилось с 12 февраля по 15 марта 2015 года (приказ МКУ «Управление образования» от 26.01.2015 № 13).

В основе модели факторов риска и защиты лежит процесс определения показателей (факторов), влияющих на вероятность привлечения человека к сфере потребления наркотиков и связанных с этим проблем, и работа с этими выделенными для данной территории на данный момент времени факторами. Безусловно, в жизни человека присутствует как факторы риска, так и факторы защиты. Таким образом, в самых общих чертах, вся работа по профилактике основывается на снижении активности факторов риска и повышении действенности защитных факторов.

Традиционно факторы риска и защиты разделяются на три группы: «личные», «семейные» и «социальные». Последние, в свою очередь, можно разделить на затрагивающие среду друзей (ближнее окружение), общесоциальные и «школьные».

Для исследования факторов риска используется специальный исследовательский инструмент, который показывает, за счёт каких именно факторов на данной территории наиболее существенно повышается риск злоупотребления психоактивными веществами – Анкета «Исходная оценка наркотизации» (Г.В. Латышев и др.).

Цель исследования: выявление наиболее действенных факторов риска и защиты в проблеме злоупотребления наркотиками на территории.

Предмет исследования: выявление совокупности факторов риска и защиты от наркозависимости.

В исследовании приняли участие учащиеся 11 школ города.

Общее число обучающихся, которые прошли тестирование, составило 1460 человек в возрасте от 14 до 19 лет.

**Сравнительный анализ влияния различных факторов на формирование поведения, связанного с незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ**

1. ***Влияние различных факторов на формирование соотношения уровня «риск-защита» в сфере незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ***

На гистограмме №1 графически представлено соотношение уровня риска и защищенности учащихся в сфере незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. Анализ показывает, что показатели по большинству факторов находятся в пределах, обеспечивающих защиту учащихся от употребления ПАВ. Наиболее высокие показатели защиты зафиксированы по факторам: «Отношение к употреблению ПАВ», «Опыт употребления ПАВ», «Смена школы», «Наличие позитивных жизненных ориентиров». Наиболее низкие показатели защиты, соответственно наиболее высокие показатели риска, получены по факторам «Отношение к религии», «Отношение к насилию», т.е. факторам, связанным с базовыми мировоззренческими установками личности.

**Диаграмма №1. Соотношение уровня риска и защищенности учащихся в сфере потребления ПАВ**

***2. Оценка влияния семейных факторов***

Семейные факторы являются одними из важнейших составляющих в системе защиты человека от употребления психоактивных веществ. Они включают: систему распределения ролей, прав и обязанностей в семье, систему контроля, уровень конфликтности в семье, семейные традиции и отношение членов семьи к употреблению наркотиков и других психоактивных веществ, систему отношений и уровень доверия между родителями и детьми, эмоциональный фон семьи, родительские ожидания, компетентность родителей в контексте воспитания и наличие единого подхода к воспитанию ребенка.

В ходе тестирования были получены следующие результаты.

Таблица №1. **Семейные факторы риска и защиты**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фактор**  | **Нет риска** | **Низкий риск** | **Средний риск** | **Высокий риск** |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Отношения с родителями | 102 | 7,0 | 986 | 67,5 | 354 | 24,9 | 9 | 0,6 |
| Смена места жительства | 1166 | 79,9 | 123 | 8,4 | 161 | 11 | 10 | 0,7 |
| Система контроля в семье | 438 | 30,0 | 822 | 56,3 | 193 | 13,2 | 6 | 0,4 |
| Конфликтность в семье | 833 | 57,1 | 416 | 28,5 | 145 | 9,9 | 66 | 4,5 |

Отношениями с родителями удовлетворены 74,5% опрошенных. При этом 372 учащихся (25,5%) испытывают достаточно высокий уровень дискомфорта в отношениях с родителями. Эти учащиеся выбирают варианты ответов «Никогда», «Почти никогда» или «Редко», отвечая на следующие вопросы:

* Ваши родители замечают, когда Вы делаете что-нибудь хорошее и дают Вам об этом знать;
* Как часто Ваши родители говорят, что гордятся Вашими поступками;
* Делитесь ли Вы своими мыслями и чувствами с родителями;
* Если у Вас есть личные проблемы, Вы можете обратиться к маме или папе за помощью.

Конфликтные отношения в семье отмечают 211 респондентов (14,4%).

«Система контроля в семье». Эффективная система контроля отмечена респондентами в 86,4% случаев. Попустительский стиль воспитания, нарушения в системе контроля отметили 199 человек (13,6%). Эти учащиеся выбрали ответы «Нет» и «Скорее нет» при ответах на вопросы:

* В моей семье существуют четкие правила;
* Один из моих родителей всегда знает, где и с кем я провожу время;
* Мои родители хотят, чтобы я звонил, когда собираюсь прийти поздно домой;
* В моей семье существует правило на отказ от употребления алкоголя и наркотиков;
* Заметят ли ваши родители, если вы выпьете пива, вина или крепких алкогольных напитков без их разрешения.

Риск, связанный со сменой места жительства, выражен наименее сильно (11,7%).

На диаграмме №2 представлена оценка уровня риска связанного с воздействием различных семейных факторов.

***Диаграмма №2. Оценка уровня риска, связанного с воздействием различных семейных факторов***

***3. Оценка индивидуальных (личных) факторов риска и защиты***

Личные факторы включают: успешность в реализации своих стремлений, осознание жизненной перспективы, отношение к возможности употребления наркотиков, отношение к насилию, способы проявления протестных реакций, уровень эмоциональной зрелости, сформированная система ценностей и привязанностей, кризисные ситуации, уровень притязаний и самооценка, наличие непреложных авторитетов. Отклонения в формировании системы саморегуляции и самосознания личности являются основой дезадаптивного поведения человека, ощущения неполноценности и неустроенности, что приводит к повышению риску употребления ПАВ в поисках релаксирующего, успокаивающего и психостимулирующего эффектов.

**Таблица №2. Оценка влияния индивидуальных факторов в системе рисков формирования аддиктивного поведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Факторы** | **Нет риска** | **Низкий риск** | **Средний риск** | **Высокий риск** |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Успешность | 337 | 23,1 | 642 | 44 | 380 | 26 | 101 | 6,9 |
| Отношение к употреблению ПАВ | 884 | 60,5 | 534 | 36,6 | 41 | 2,8 | 1 | 0,1 |
| Отношение к насилию | 56 | 3,8 | 764 | 52,3 | 586 | 40,1 | 54 | 3,7 |
|  Протестные реакции | 848 | 58,1 | 468 | 32,1 | 82 | 5,6 | 62 | 4,2 |
|  Наличие позитивных жизненных ориентиров | 262 | 17,9 | 1033 | 70,8 | 163 | 11,2 | 2 | 0,1 |
| Опыт употребления ПАВ | 1215 | 83,2 | 183 | 12,5 | 52 | 3,6 | 10 | 0,7 |
| Наличие кризисных ситуаций | 455 | 31,2 | 797 | 54,6 | 159 | 10,9 | 46 | 3,2 |

Среди индивидуальных факторов наиболее благоприятное защитное влияние имеют следующие.

Грамотное отношение к употреблению ПАВ: 97,1 % опрошенных имеют представление о вреде употребления ПАВ, считают недопустимым их употребление. Характерно, что 2,9% опрошенных имеют установки, которые повышают риск употребления ПАВ: недооценка степени опасности и негативных последствий употребления ПАВ, иллюзия исключительной персональной защищенности.

Наличие позитивных жизненных ориентиров, таких как хорошая учеба, активные занятия спортом, рациональное принятие решений, приверженность моральным нормам отметили 88,7% респондентов (их низкую значимость - 165 чел., 11,3%)

Среди индивидуальных факторов риска первые места занимают следующие.

«Отношение к насилию»: 640 респондентов (43,8%) имеют повышенный риск использования агрессивных моделей поведения. Эти респонденты дали утвердительные ответы при ответах на следующие вопросы:

* Считаете ли Вы возможным отстаивать свои интересы с применением физической силы?
* Согласны ли вы с утверждением, что цель оправдывает средства?

«Успешность»: 481 учащихся (32,9%) отметили, что окружающие не отмечают их успехов и достижений и не поощряют их старания.

«Наличие кризисных ситуаций»: 205 чел. (14,1%) ответили, что в их жизни часто бывают ситуации, которые кажутся безвыходными.

«Отсутствие позитивных жизненных ориентиров» 165 чел. (11,3%).

«Протестные реакции»: 144 чел. (9,8%) отметили, что часто делают противоположное тому, что говорят им родители, для того, чтобы разозлить их.

Опыт употребления ПАВ отметили 62 чел. (4,3%).

**Диаграмма №3. Оценка уровня риска, связанного с воздействием индивидуальных факторов**

***Взаимоотношения со сверстниками***

Среда сверстников является одним из значимых источников формирования моделей поведения у подростков. Отношение «значимого окружения» сверстников к употреблению наркотиков, уровень социальной приемлемости поведения и социально-психологический климат подростковой группы, роль подростка в группе сверстников, широта круга общения, отношение подростковой группы ко взрослым, ценностные ориентиры подростковой группы являются факторами, определяющими уровень риска и защищенности учащегося в сфере употребления ПАВ.

В целом участники исследования достаточно высоко оценили свою удовлетворенность взаимоотношениями со сверстниками.

Социально-психологический климат с среде сверстников был охарактеризован как безопасный, положительный в 95 % респондентов. Негативный психологический климат в среде сверстников, неудовлетворенность во взаимоотношениях со сверстниками отметили 73 человека (5%).

Риск формирования аддиктивного поведения под влиянием лиц, имеющих асоциальную направленность, отметили 56 человек (3,8%). Отрицают наличие ассоциирования с асоциальным поведением 96,2% опрошенных.

**Таблица № 3. Количественные показатели уровня влияния среды сверстников на формирование аддиктивного поведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Факторы** | **Нет риска** | **Низкий риск** | **Средний риск** | **Высокий риск** |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Ассоциирование с асоциальным поведением | 997 | 68,3 | 406 | 27,8 | 51 | 3,5 | 5 | 0,3 |
| Социально-психологический климат среды сверстников | 932 | 63,8 | 454 | 31,1 | 61 | 4,2 | 12 | 0,8 |

На гистограмме №4 графически представлено соотношение разных уровней риска формирования аддиктивного поведения у учащихся под влияние среды сверстников

**Диаграмма №4. Оценка влияния среды сверстников на формирование аддиктивного поведения**

***Общесоциальные факторы***

Общесоциальные факторы, такие как нормы, политика и законодательство в отношении наркотиков, законодательство в области молодежной политики, доступность наркотиков, развитость системы социально-психологической помощи молодежи, уровень дезорганизованности сообщества, распространенность насилия, общественные традиции, позиция средств массовой информации, организованность досуга, участие молодежи в общественной жизни вносят свой вклад в систему риска-защиты от употребления ПАВ.

**Таблица №4. Оценка уровня влияния различных факторов общесоциального уровня на формирование аддиктивного поведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Нет риска** | **Низкий риск** | **Средний риск** | **Высокий риск** |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Участие в общественной жизни | 223 | 15,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1237 | 84,7 |
| Отношение к религии | 51 | 3,5 | 167 | 11,4 | 776 | 53,2 | 466 | 31,9 |
| Доступность ПАВ | 275 | 18,8 | 613 | 42 | 507 | 34,7 | 64 | 4,4 |
| Социальная "близость» с потребителями ПАВ | 724 | 49,6 | 512 | 35,1 | 180 | 12,3 | 44 | 3 |
| Связь с микросоциумом | 217 | 14,9 | 1048 | 71,8 | 193 | 13,2 | 2 | 0,1 |

Из макросоциальных факторов на первое место выходит «Отношение к религии» 1242 (83,1%) отметили, что никогда не посещают церковные службы и другие мероприятия церковной направленности. Авторы методики рассматривают это как показатель среднего и высокого риска.

Доступность ПАВ оценили как высокую 571 человека (39,1%), 224 учащихся сообщили о социальной близости с потребителями ПАВ (15,3%).

Связь с микросоциумом на уровне среднего и высокого риска у 195 чел (13,3%).

**Диаграмма №5. Оценка влияния общесоциальных факторов на формирование аддиктивного поведения**

***Школьные факторы***

К школьным факторам, оказывающим влияние на уровень защищенности учащихся от употребления ПАВ, относятся следующие: успеваемость, частые переходы из школы в школу, участие педагогов в воспитательном процессе и принятая в школе система воспитания, отношения с учителями (уровень доверия), социально-психологический климат, участие педагогов в профилактике, связь между семьей и школой, участие в школьном самоуправлении, желание учиться, регулярное посещение школы.

Анализ результатов социально-психологического тестирования показал, что школьные факторы занимают второе место по уровню влияния на формирование аддиктивного поведения.

**Таблица №5. Оценка уровня влияния школьных факторов на формирование аддиктивного** **поведения**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Нет риска** | **Низкий риск** | **Средний риск** | **Высокий риск** |
| **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** | **Чел.** | **%** |
| Успеваемость | 303 | 20,8 | 692 | 47,4 | 451 | 30,9 | 14 | 1 |
| Посещаемость | 665 | 45,5 | 471 | 32,3 | 162 | 11,1 | 162 | 11,1 |
| Участие в школьном самоуправлении | 189 | 12,9 | 826 | 56,6 | 418 | 28,6 | 27 | 1,8 |
| Организация школьного досуга | 472 | 32,3 | 452 | 31 | 309 | 21,2 | 227 | 15,5 |
| Отношения с учителями | 381 | 26,1 | 787 | 53,9 | 235 | 16,1 | 39 | 2,7 |
| Социально-психологический климат в школе | 752 | 51,5 | 469 | 32,1 | 139 | 9,5 | 100 | 6,8 |
| Интерес к учебе | 169 | 11,6 | 816 | 55,9 | 387 | 26,5 | 88 | 6 |
| Смена школы | 1292 | 88,5 | 52 | 3,6 | 108 | 7,4 | 8 | 0,5 |
| Связь семьи и школы | 708 | 48,5 | 394 | 27 | 193 | 13,2 | 164 | 11,2 |

Наиболее высокие показатели негативного влияния связаны с организацией школьного досуга: 536 чел. (36,7 %) отмечают неудовлетворенность в данной сфере школьной жизни

На втором месте по риску показатель «Интерес к учебе»: низкий интерес к учебе отметили 475 респондентов, что составляет 32,5%.

На третьем месте фактор «Успеваемость» - 455 человек отметили недостаточный уровень удовлетворенности собственной успеваемостью.

445 чел не участвуют в школьном самоуправлении

Наименее психотравмирующими представляются социально-психологический климат в школе (239 чел; 16,3%) и отношения с учителями (274 чел; 18,8%)

357 учащихся (24,4%) отметили недостаточную связь семьи и школы.

**Диаграмма №6. Оценка влияния школьной среды на формирование аддиктивного поведения**

 **Выводы**

1. По подавляющему большинству факторов показатели находятся в пределах, обеспечивающих защиту учащихся от употребления ПАВ.
2. Наиболее высокие показатели защиты от употребления ПАВ выявлены по факторам: «Отношение к употреблению ПАВ», «Опыт употребления ПАВ», «Смена школы», «Наличие позитивных жизненных ориентиров».
3. Наиболее высокие показатели риска от употребления ПАВ выявлены по факторам: «Отношение к религии», «Отношение к насилию», «Доступность ПАВ», «Организация школьного досуга»
4. У 96,2% учащихся негативные показатели по одним факторам компенсируются позитивным воздействием других факторов, что позволяет отнести их группе лиц с низким или очень низким риском употребления ПАВ.
5. По результатам анкетирования 54 учащихся вошли в группу риска в связи с тем, что по большинству факторов у них зафиксированы показатели, относящиеся к зоне риска.
6. Работа по профилактике незаконного потребления ПАВ должна включать мероприятия, как с учащимися, так и с их родителями и быть направленной на формирование представлений о роли семейных факторов в формировании аддиктивного поведения, социально-психологического обучения родителей приемам эффективного взаимодействия с подростками.
7. Среди школьных факторов наиболее высокую оценку получили социально-психологический климат в школе и отношения с учителями, т.е. факторы, связанные с человеческими отношениями, возникающими в образовательном процессе. Более низкие показатели характерны для факторов, связанных с процессом обучения, таких как «Успеваемость», «Интерес к учебе», что свидетельствует о том, что формирование познавательной потребности, эффективных стратегий целеполагания и саморегуляции в учебной деятельности остаются важными педагогическими задачами и в старшей школе.