



МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА «ГОРОД ЛЕСНОЙ»

18.01.2024

№ 13

ПРИКАЗ

*Об организации и проведении городской научно-практической конференции школьников  
«Интеллект. Поиск. Творчество»  
в городском округе «Город Лесной» в 2023-2024 учебном году*

В соответствии с Положением о научно-практической конференции обучающихся Свердловской области, утвержденным Министром образования и молодежной политики Свердловской области 18 октября 2023 года и планом организационно-управленческих мероприятий управления образования на 2023-2024 учебный год

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

состав оргкомитета городской научно-практической конференции школьников «Интеллект. Поиск. Творчество» (далее - городская научно-практическая конференция) (прилагается);  
план проведения городской научно-практической конференции (прилагается);  
положение о проведении городской научно-практической конференции (прилагается).

2. Руководителю МБУДО «Центр детского творчества» Т.А. Кадциной обеспечить организацию и проведение городской научно-практической конференции.

3. Руководителям общеобразовательных организаций, находящихся в ведении МКУ «Управление образования»:

организовать и провести школьный этап научно-практической конференции (срок до 10.02.2024);

направить в адрес оргкомитета отчет о проведении школьного этапа научно-практической конференции и заявку на участие в городской научно-практической конференции (срок до 14.02.2024);

обеспечить проверку работ, направляемых для участия на муниципальном этапе, на уникальность;

обеспечить участие школьников в городской научно-практической конференции согласно плану проведения мероприятия.

4. Директору МКУ «Информационно-методический центр» И.В. Левиной осуществлять координацию проведения городской научно-практической конференции.

5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник

МКУ «Управление образования»

А.П. Парамонов

**Состав**  
**оргкомитета городской научно-практической конференции школьников**  
**«Интеллект. Поиск. Творчество»**

1. Левина Инна Валерьевна, директор МКУ «Информационно-методический центр», председатель оргкомитета городской научно-практической конференции;
2. Костицына Юлия Владимировна, заместитель директора МКУ «Информационно-методический центр»;
3. Кадцина Татьяна Александровна, директор МБУДО «Центр детского творчества»;
4. Демидова Илона Сергеевна, методист МБУДО «Центр детского творчества»;
5. Прихно Елена Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ СОШ № 71;
6. Калабина Ирина Юрьевна, учитель начальной школы МБОУ СОШ № 73;
7. Даутова Натали Семеновна, заместитель директора по библиотечным технологиям МБУ «ЦГБ им. П.П. Бажова» (по согласованию).

**План  
проведения городской научно-практической конференции школьников  
«Интеллект. Поиск. Творчество»**

№	Мероприятие	Время проведения	Место проведения	Ответственные
1.	Информирование заместителей директоров по УВР по вопросу организации и проведения городской научно-практической конференции школьников	Январь-март		Костицына Ю.В., Демидова И.С.
2.	Подготовка и размещение информации о проведении городской научно-практической конференции школьников на официальном сайте управления образования	До 19.01.2024		Костицына Ю.В.
3.	Подготовка приказа о проведении городской научно-практической конференции школьников «Интеллект. Поиск. Творчество»	До 19.01.2024		Костицына Ю.В.
4.	Школьный этап научно-практической конференции	До 10.02.2024	ОО	Заместители директоров по УВР, ВР
5.	Прием заявок на участие в городской научно-практической конференции школьников «Интеллект. Поиск. Творчество»	До 14.02.2024	МБУДО ЦДТ	Демидова И.С.
6.	Формирование списка участников городской научно-практической конференции	До 16.02.2024	МБУДО ЦДТ	Демидова И.С.
7.	Предоставление отчета по проведению школьного этапа НПК	До 20.02.2024	МБУДО ЦДТ	Костицына Ю.В.
8.	Формирование экспертных комиссий	До 20.02.2024		Костицына Ю.В., Демидова И.С.
9.	Подготовка приказа о создании экспертной комиссии по оценке работ участников НПК	До 20.02.2024	МКУ ИМЦ	Костицына Ю.В.
10.	Проверка работ членами экспертной комиссии	До 01.03.2024		Демидова И.С.
11.	Защита исследовательских проектов учащихся ОО	05, 06, 11, 12.03.2024	УО МБУДО ЦДТ	Костицына Ю.В., Демидова И.С.,

			МБОУ СОШ № 71 МБОУ СОШ № 73 МБУ «ЦГБ им. П.П. Бажова»	Прихно Е.А., Калабина И.Ю., Даутова Н.С.
12.	Подготовка дипломов для победителей и призеров НПК	До 12.03.2024	МБУДО ЦДТ	Демидова И.С.
13.	Подведение итогов муниципального этапа НПК	Апрель 2024		Костицына Ю.В., Демидова И.С.
14.	Заочный тур регионального этапа Конференции	15.03 – 10.04.2024		Демидова И.С., заместители директоров по УВР
15.	Очный тур регионального этапа Конференции	26.04.2024	г. В. Пышма	Демидова И.С., заместители директоров по УВР

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о проведении городской научно-практической конференции школьников**  
**«Интеллект. Поиск. Творчество»**

**I. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет порядок организации и проведения научно-практической конференции школьников «Интеллект. Поиск. Творчество» (далее – Конференция) для обучающихся образовательных организаций городского округа «Город Лесной» в 2023-2024 учебном году.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, нормативными документами Министерства образования и молодёжной политики Свердловской области, государственного автономного нетипового образовательного учреждения Свердловской области «Дворец молодёжи» (далее - ГАНОУ СО «Дворец молодёжи»), государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее - ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»).

1.3. Инициаторами и организаторами Конференции выступают МКУ «Управление образования администрации городского округа «Город Лесной», МКУ «Информационно-методический центр», МБУДО «Центр детского творчества».

**II. Цели и задачи Конференции**

2.1. Конференция проводится с целью развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одаренных школьников в научной, исследовательской, творческой (художественной, конструкторской) областях и социально значимой практической деятельности.

**2.2. Задачи:**

- развитие интеллектуально-творческой компетентности учащихся, привлечение их к исследовательской и социально значимой деятельности;
- выявление и поддержка одаренных учащихся в области интеллектуально-творческой деятельности и социального проектирования;
- повышение качества образования через различные формы интеграции основного и дополнительного образования путем привлечения к работе с детьми и молодежью специалистов - носителей научных и культурных традиций;
- мониторинг развития проектно-исследовательской деятельности обучающихся городского округа «Город Лесной» в сфере гуманитарных и общественных наук;
- выявление лучших проектно-исследовательских работ школьников, которые могут быть рекомендованы к участию в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях исследовательского и проектного характера на областном, федеральном и международном уровнях.

**III. Участники Конференции**

3.1. Участниками Конференции являются учащиеся 5 – 11 классов образовательных организаций общего и дополнительного образования городского округа «Город Лесной», предоставившие своё письменное согласие на обработку персональных данных.

**I возрастная группа – 5-6 классы;**

**II возрастная группа – 7-11 классы.**

3.2. В Конференции принимают участие **индивидуальные проекты.**

3.3. К участию в Конференции не допускаются работы, представленные на любой другой конференции на муниципальном уровне в учебные годы, предшествующие году проведения Конференции. В случае выявления работ, ранее принимавших участие в указанных конференциях, данная работа отстраняется от дальнейшего участия в Конференции.

#### **IV. Порядок и условия проведения Конференции**

4.1. Защита исследовательских проектов проводится в три этапа:

**I этап – школьный** (январь - февраль 2024г.);

**II этап – муниципальный** (февраль – март 2024г.).

**III этап – областной** (апрель 2024г.).

4.2. Участниками школьного этапа являются учащиеся, представившие свои работы на открытую защиту в образовательном учреждении.

4.3. Участниками муниципального этапа являются победители и призеры школьного этапа.

4.4. Участники I возрастной группы участвуют в очном этапе без предварительной экспертной оценки.

4.5. Муниципальный этап для учащихся 7-11 классов состоит из заочного и очного туров. На заочном туре осуществляется предварительная экспертиза работ.

4.6. Для организации и проведения муниципального этапа Конференции в Оргкомитет направляются:

- заявка на участие в городской научно-практической конференции, заверенная руководителем и печатью образовательной организации. В заявке в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** прописывается процент уникальности;

- работы участников муниципального этапа (с рецензиями руководителя проекта);

- скриншот отчета проверки на антиплагиат;

- перечень необходимых для защиты технических средств.

Срок предоставления пакета документов – до 14.02.2024.

Документы предоставляются в электронном и печатном вариантах.

4.7. Работы, содержащие менее 60% авторства, к участию на муниципальном этапе не допускаются. Работы необходимо проверить на уникальность на сервисе «Биржа копирайтинга» <https://text.ru/antiplagiat>.

4.8. Проведение очного тура муниципального этапа может быть организовано в дистанционном формате (в зависимости от эпидемиологической обстановки в городе). Регламент проведения Конференции в дистанционном формате будет направлен в учреждения дополнительным письмом за три дня до начала мероприятия.

4.9. Оргкомитет оставляет за собой право не открывать секцию по направлению, на которое заявлено менее 3-х работ.

4.10. Максимальная оценка на муниципальном этапе - 100 баллов, из них максимальный балл за заочный тур - 40, очная защита - 60 баллов.

4.11. Для выступления на очном туре защиты исследовательских проектов докладчику предоставляется до 7 минут, для ответа на вопросы - 3 минуты.

#### **V. Содержание защиты исследовательских проектов**

На муниципальный этап Конференции принимаются следующие виды проектных работ:

- исследовательский (научно-исследовательский) проект - проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.);

- творческий проект - это самостоятельная работа учащихся, предусматривающая создание готового изделия или получение полезного общественного результата, и содержащая субъективную или объективную новизну;

- социальный проект - это индивидуальная деятельность учащихся, направленная на приобщение детей к общественной деятельности, достижение социально значимой цели,

поддержание духовных и материальных ценностей в условиях современного социума;

- прикладной проект - проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п.;

- инновационный проект - авторский вариант решения стратегической задачи, результатом которого является инновационный продукт, готовый к распространению.

Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к участию в защите не рассматриваются.

Представленные проекты будут рассмотрены по следующим секциям.

**В направлении «Гуманитарное»:**

- ✓ лингвистическая (Лингвистика. Русский язык.);
- ✓ лингвистическая (Лингвистика. Иностранные языки);
- ✓ филологическая (Литературоведение. Литературное творчество);
- ✓ историческая (История. Краеведение. Этнография. Археология).

**В направлении «Социокультурное»:**

✓ культурология и искусствоведение (Культурное наследие. Народные ремесла. Искусствоведение. Дизайн. Декоративно-прикладное искусство);

✓ здоровый образ жизни (Валеология. Здоровьесбережение. Охрана здоровья. Технологии и средства реабилитации);

✓ современные технологии в социально-культурной сфере (Экология природопользования. Архитектура и строительство. Культура дома, умный дом. Технологии, устройства для досуга и творчества. Техническое творчество).

**В направлении «Общественно-политическое»:**

✓ секция патриотической направленности (Просветительская деятельность по изучению и сохранению культурных и исторических объектов. Развитие детских и молодежных общественных объединений);

✓ науки об обществе (Педагогика. Психология. Социология. Обществознание. Философия. Право. Политология);

✓ безопасность и профилактика негативных явлений в обществе (Основы безопасности жизнедеятельности. Информационная безопасность. Воспитание. Социальная экология).

**В направлении «Социально-экономическое»:**

✓ экономика и управление (Экономика. Менеджмент. Маркетинг. Культура потребления);

✓ цифровая экономика (Большие данные. Информационные технологии);

✓ предпринимательская деятельность.

**В направлении «Точные науки» (Физика. Математика).**

**В направлении «Естественнонаучное» (в т.ч. эколого-биологическая).**

## **VI. Критерии оценки работ**

Представленный на заочный этап НПК проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора).

1. Титульная страница должна содержать фамилию, имя, отчество участника Конференции, регион, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии), направление проекта.

2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.

3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную

исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы.

5. В Заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

6. В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодические), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

Критерии оценки работ представлены в приложении.

6.1. Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

целеполагание;

анализ области исследования;

методика исследования;

качество результата;

самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование.

6.2. Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

титульный лист;

оглавление;

введение;

основная часть (возможно деление на главы, разделы; их названия);

заключение;

библиография (список литературы);

приложения.

6.3. Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

соответствие представления содержанию работы;

качество доклада: структура (предъявление в представлении всех составляющих частей работы), логика, доступность изложения, грамотность и научность речи докладчика, соблюдение регламента;

уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный;

эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность;

уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада, качество оформления презентации.

## **VII. Требования к оформлению работ:**

нумерация страниц (внизу справа);

шрифт Times New Roman (размер шрифта - 14, межстрочный интервал - 1,5);

выравнивание (по ширине);

параметры страницы, поля: верхнее - 2 см, нижнее - 1,5 см, левое - 2 см, правое - 1,5 см.

## **VIII. Подведение итогов и награждение победителей**

Победители и призеры определяются по результатам работы секций:

1 место - победитель, 2 и 3 место - призёры.

Участники, занявшие призовые места, награждаются дипломами, остальные школьники получают свидетельство об участии в Конференции. Оргкомитет имеет право учреждать специальные номинации.



Критерии оценки работ

Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

Номер строки	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1.	Целеполагание	Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотношены с проблемой	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой	0-3 балла
2.	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые или все источники	0-3 балла

3.	Методика исследования	Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами	6-7 баллов	Методы исследования согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе	4-5 баллов	Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами	0-3 балла
4.	Качество результата	Логичное изложение материала; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок	7-8 баллов	Нарушена логика изложения материала; значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки	0-3 балла
6.	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Работа выполнена самостоятельно, не является копипастией исследований, выполненными другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	6-7 баллов	Работа выполнена частично самостоятельно, частично является копипастией исследований, выполненными другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	4-5 баллов	Работа является копипастией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование	0-3 балла

Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла)

Номер строки	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1.	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям	4 балла	Оформление не полностью соответствует требованиям	2-3 балла	Оформление не соответствует требованиям	0-1 балл
2.	Оглавление	Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают	4 балла	Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям	2-3 балла	Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.)	0-1 балл
3.	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса	4 балла	Во введении отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; стелень изученности данного вопроса	2-3 балла	Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно	0-1 балл
4.	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и	4 балла	Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы	2-3 балла	Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание	0-1 балл

		орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии).		недостаточно обоснованно; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют.		работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии).	
5.	Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования	4 балла	В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований	2-3 балла	В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования	0-1 балл
6.	Библиография	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями	4 балла	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушениями требований	2-3 балла	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушениями требований	0-1 балл
7.	Приложения (могут)	Все приложения имеют названия; связаны с	4 балла	Все приложения имеют названия; частично	2-3 балла	Приложения имеют или не имеют названия;	0-1 балл

	отсутствовать)	основным текстом работы; не являются избыточными		связаны с основным текстом работы		частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы
--	----------------	--	--	-----------------------------------	--	---

Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов)

Номер строки	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1.	Соответствие представления содержанию работы	Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты	9-12 баллов	Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования	4-8 баллов	Доклад и презентация не соответствуют содержанию работы; исходят из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования	0-3 балла
2.	Качество доклада	Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент выступления	9-12 баллов	Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент превышен на 3-5 минут	4-8 баллов	Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент выступления превышен на 6-10 минут	0-3 балла
3.	Уровень владения материалом	Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода	9-12 баллов	Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и	4-8 баллов	Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие	0-3 балла

		использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии	9-12 баллов	использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	4-8 баллов	использование данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.	0-3 балла
4.	Эффективность взаимодействия с аудиторией	Проявление развитых коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы комиссии и аудитории, отсутствие пространных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и принимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения	9-12 баллов	Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения	4-8 баллов	Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения	0-3 балла
5.	Уровень мультимедийно- го сопровождения	Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада	9-12 баллов	Качество презентации: Частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.	4-8 баллов	Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.	0-3 балла